



Министерство образования,
науки и молодежной политики
Нижегородской области

**расширенное заседание коллегии министерства
образования, науки и молодежной политики
Нижегородской области**

О развитии системы оценки качества общего образования в Нижегородской области

**Павлова Оксана Михайловна,
начальник управления дошкольного, общего
и дополнительного образования детей министерства
образования, науки и молодежной политики
Нижегородской области**

24 декабря 2020 года



**Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г.
№ 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития
Российской Федерации на период до 2024 года»**

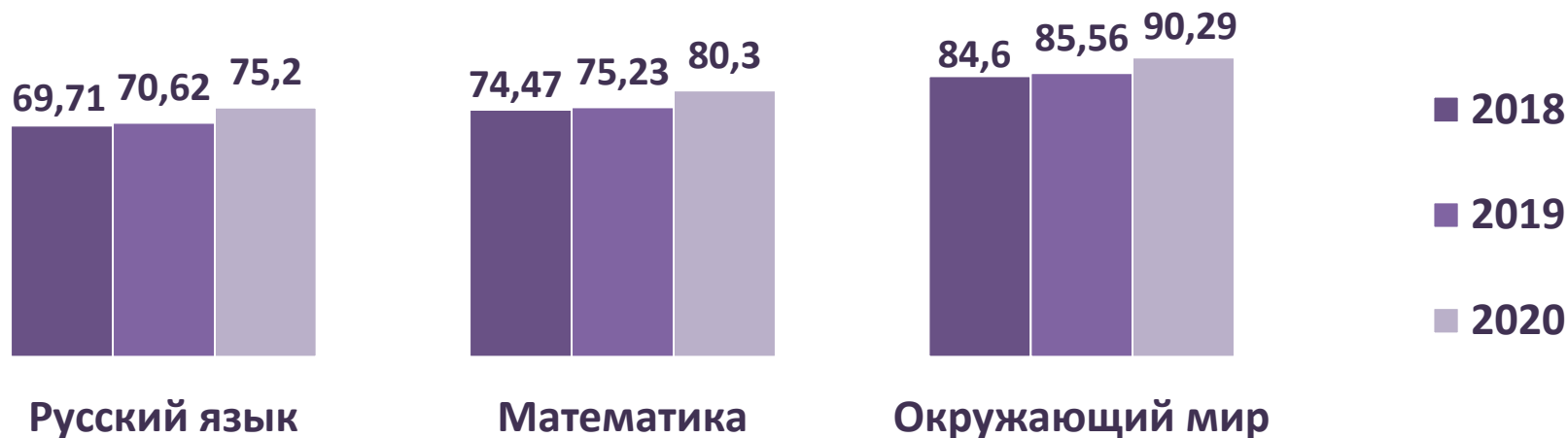


«...5. Правительству Российской Федерации при разработке национального проекта в сфере образования исходить из того, что в 2024 году необходимо обеспечить:

а) достижение следующих целей и целевых показателей:

обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования...»

Качество знаний обучающихся 4-х классов по текущим отметкам, %



Средняя журнальная отметка обучающихся 4-х классов по итогам года, балл



Текущая успеваемость обучающихся 4-х классов, %



Количество годовых отметок «2» обучающихся 4-х классов по русскому языку, математике, окружающему миру за 2018 – 2020 г.г.

№ п/п	Муниципалитет	Количество годовых отметок «2» за три года
1	г. Нижний Новгород	102
2	г.о.г. Выкса	30
3	Городецкий	27
4	Володарский	23
5	г.о. Навашинский	19
6	Кстовский	19
7	Лукояновский	14
8	Гагинский	13
9	г. Дзержинск	13
10	Ковернинский	12
11	Краснобаковский	12
12	г.о. Семеновский	12
13	Балахнинский	11
14	г.о.г. Кулебаки	11
15	г. Саров	11
16	Бутурлинский	9
17	Сосновский	8



№ п/п	Муниципалитет	Количество годовых отметок «2» за три года
18	Пильнинский	7
19	Спасский	7
20	Воротынский	6
21	Шахунья	6
22	Уренский	5
23	г.о.г. Чкаловск	5
24	г. Арзамас	5
25	Большемурашкинский	4
26	Сергачский	4
27	Ардатовский	2
28	Дивеевский	2
29	Княгининский	2
30	Лысковский	2
31	Тоншаевский	2
32	Павловский	2
33	Воскресенский	1
34	Шарангский	1
35	Богородский	1

Средняя журнальная отметка обучающихся по итогам года, балл

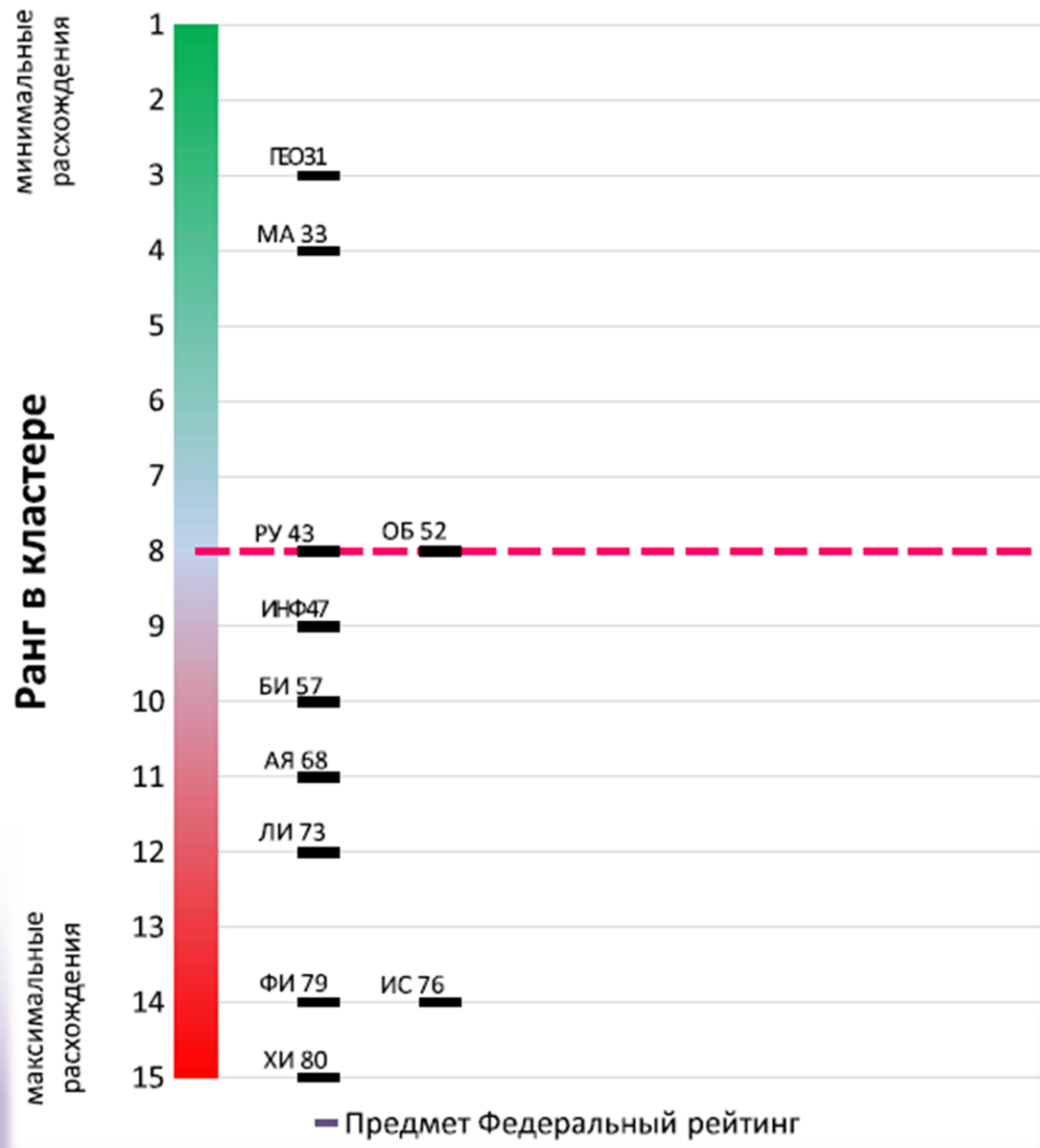


Повышение качества общего образования

Объективность
оценивания



Места предметных комиссий Нижегородской области в рейтингах согласованности предметных комиссий единого государственного экзамена



Регионы в кластере:

- Нижегородская область
- республика Башкортостан
- республика Дагестан
- республика Татарстан
- Краснодарский край
- Красноярский край
- Иркутская область
- Московская область
- Новосибирская область
- Ростовская область
- Самарская область
- Свердловская область
- Челябинская область
- г. Москва
- г. Санкт-Петербург



Доля выпускников, получивших медаль «За особые успехи в учении», %

Муниципалитет	2017/2018 учебный год	2018/2019 учебный год	2019/2020 учебный год	Их них не подтвердивших
Тоншаевский	6,47	0,68	2,68	100,00
г.о. Воротынский	9,43	6,98	14,29	71,43
Краснооктябрьский	40,00	20,00	31,82	71,43
Ветлужский	7,30	3,92	10,64	60,00
Пильнинский	21,57	18,03	17,39	50,00
Ковернинский	10,17	17,39	8,16	50,00
Вачский	17,95	11,76	17,14	50,00
г.о.г. Кулебаки	20,00	15,79	20,11	35,14
Воскресенский	19,64	8,77	13,95	33,33
Сеченовский	15,63	10,00	16,22	33,33
Княгининский	3,45	8,51	7,69	33,33
Сокольский	7,41	7,14	12,50	33,33
Вознесенский	7,70	8,11	16,67	33,33
НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	12,50	10,43	12,69	15,68



Доля выпускников, получивших медаль «За особые успехи в учении», %

Муниципалитет	2017/2018 учебный год	2018/2019 учебный год	2019/2020 учебный год	Их них не подтвердивших
г.о. Навашинский	22,11	17,65	27,38	30,43
Сосновский	30,19	22,00	22,00	27,27
Починковский	24,10	26,56	31,03	25,93
Спасский	15,38	10,53	10,00	25,00
Шарангский	16,00	8,89	15,38	25,00
Варнавинский	12,12	15,15	23,53	25,00
г. Нижний Новгород	10,53	9,17	10,41	23,70
Богородский	13,67	7,50	6,67	23,08
Ардатовский	16,44	4,55	14,52	22,22
Вадский	23,81	12,12	25,00	22,22
Лукояновский	29,41	26,83	25,64	20,00
г.о.г. Чкаловск	23,08	25,58	24,39	20,00
Гагинский	33,33	14,29	25,00	20,00
НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	12,50	10,43	12,69	15,68



Показатели эффективности и результативности деятельности учителя

№	Целевые показатели эффективности и результативности деятельности	Критерии оценки эффективности и результативности деятельности
1. Результативность учебной деятельности		
1	Наличие учащихся, имеющих одну отметку «3», «4» по своему предмету (2 четверть, полугодие, год)	<p>3 балла – отсутствие указанной категории обучающихся за отчетный период;</p> <p>1 балл – доля учащихся указанной категории ниже муниципальных показателей;</p> <p>0 баллов – доля учащихся указанной категории ниже муниципальных показателей или выше школьных показателей</p>
Качество знаний учащихся за четверть, полугодие, год:		
	Русский язык, математика, алгебра, геометрия, физика, химия; начальные классы: русский язык, математика, окружающий мир, литературное чтение	<p>4 баллов - св 80%</p> <p>3 баллов – 65 – 79%</p> <p>2 баллов - 50 - 64 %</p> <p>1 баллов - 40 до 50 %</p> <p>0 баллов – менее 40 %</p> 
4	Литература, история, обществознание, биология, география, иностранный язык, природоведение, экономика, информатика и ИКТ; начальные классы: иностранный язык, информатика	<p>4 баллов - св 85%</p> <p>3 баллов – 70 – 84%</p> <p>2 баллов - 60 до 69 %</p> <p>1 баллов – 50 до 59 %</p> <p>0 баллов - менее 50 %</p> 
	ОБЖ, физкультура, музыка, технология, ИЗО, МХК; начальные классы: физкультура, музыка, технология, ИЗО	<p>4 баллов - 100%</p> <p>3 баллов – 80-99%</p> <p>2 баллов - 70 до 79 %</p> <p>1 баллов - 60 до 69 %</p> <p>0 баллов – менее 60</p> 

Показатели эффективности работы учителя

№	Критерии материального стимулирования	Измерители	Баллы
1	Положительная динамика уровня успеваемости (достижений) обучающихся по итогам полугодия, года	да	3 
2	Объективность оценки учителем качества знаний обучающихся	да	6 
7	Наличие аналитической работы учителя	да	4 

Образовательные организации с признаками необъективных результатов ВПР в 2016 – 2019 г.г.

№ п/п	Муниципалитет	Общее количество ОО	Количество ОО с необъективными результатами ВПР	Общее количество попаданий в списки ОО с необъективными результатами ВПР
1	г. Нижний Новгород	152	13	16
2	г.о.г. Кулебаки	16	7	9
3	Арзамасский	18	6	9
4	Дивеевский	11	5	9
5	Ковернинский	14	5	8
6	г.о.г. Выкса	20	4	8
7	г.о. Семеновский	19	5	7
8	Краснооктябрьский	6	4	7
9	г.о.г. Бор	30	5	6
10	г. Дзержинск	37	5	6
11	Ардатовский	13	3	6
12	Балахнинский	14	3	6
13	Богородский	21	4	5
14	Лукояновский	12	2	5
15	Павловский	20	4	4

Образовательные организации с признаками необъективных результатов ВПР в 2016 – 2019 г.г.



№ п/п	Муниципалитет	Общее количество ОО	Количество ОО с необъективными результатами ВПР	Общее количество попаданий в списки ОО с необъективными результатами ВПР
16	Пильнинский	12	3	4
17	Починковский	19	2	4
18	Уренский	13	2	4
19	Шатковский	10	3	3
20	г.о.г. Шахунья	13	3	3
21	Городецкий	29	2	3
22	Сергачский	14	2	3
23	Тоншаевский	9	2	3
24	г. Арзамас	15	2	3
25	г. Саров	16	2	3
26	г.о.г. Чкаловск	8	2	3
27	Воскресенский	14	1	3
28	г.о.г. Первомайск	6	1	3
29	Варнавинский	11	2	2
30	Вознесенский	9	2	2

Образовательные организации с признаками необъективных результатов ВПР в 2016 – 2019 г.г.

№ п/п	Муниципалитет	Общее количество ОО	Количество ОО с необъективными результатами ВПР	Общее количество попаданий в списки ОО с необъективными результатами ВПР
31	Дальнеконстантиновский	11	2	2
32	г.о. Навашинский	11	2	2
33	г.о. Перевозский	5	2	2
34	Вадский	9	1	2
35	Вачский	10	1	2
36	Володарский	13	1	2
37	Лысковский	13	1	2
38	Кстовский	23	3	1
39	Гагинский	9	2	1
40	Ветлужский	9	1	1
41	г.о. Воротынский	8	1	1
42	Княгининский	4	1	1
43	Сеченовский	12	1	1
44	Тонкинский	6	1	1
45	Шарангский	9	1	1
НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ		753	127	179

Разъяснительная работа руководителями МОУО по вопросу задач ВПР

Работа с результатами ВПР

 НЕДОПУСТИМО при использовании результатов	Рекомендуется ОРГАНИЗОВАТЬ 
<ul style="list-style-type: none">• рейтинговать школы, оценивать учителей по результатам ВПР• поощрять 100% успеваемость• наказывать за низкие результаты• организовывать систематические мероприятия по подготовке к ВПР, «натаскивать» на конкретные задания	<ul style="list-style-type: none">• регулярную работу школьных и муниципальных методических объединений по обсуждению типов ошибок и способов их предотвращения• систематическую методическую помощь школам, показавшим низкие результаты, включая анализ и корректировку рабочих образовательных программ, направление учителей на курсы повышения квалификации и т.п.

Совещание МОНиМП НО с руководителями МОУО от 13.11.2018

Всероссийские проверочные работы

Совещание МОНиМП НО с руководителями МОУО от 01.11.2019



- Организовывать регулярную работу школьных и муниципальных методических объединений по обсуждению типов ошибок и способов их предотвращения
- Оказывать систематическую методическую помощь школам, показавшим низкие результаты, включая анализ и корректировку рабочих образовательных программ
- Направлять учителей на курсы повышения квалификации по результатам оценочных мероприятий



- Рейтинговать школы
- Оценивать учителей по результатам ВПР
- Поощрять 100% успеваемость
- Наказывать за низкие результаты
- Организовывать систематические мероприятия по подготовке к ВПР, «натаскивать» на конкретные задания

Результаты анкетирования представителей администрации и учителей ОО Нижегородской области

Что такое всероссийские проверочные работы?

	16	17	0	3	1	2	0	0
 39 руководителей	Вид проверки и знания, процедура оценки качества образования	Итоговые контрольные работы, проводимые по отдельным учебным предметам	Диагностические работы для оценки индивидуальных достижений учащихся	Внешний мониторинг качества образования	ВПр	КИМ по каждому предмету	Формат итоговой аттестации учащихся	Пустая трата времени и нервов как у детей, так и у учителей
 126 учителей	64	36	14	2	3	1	5	1

Результаты анкетирования представителей администрации и учителей ОО Нижегородской области

Каковы цели проведения ВПР?

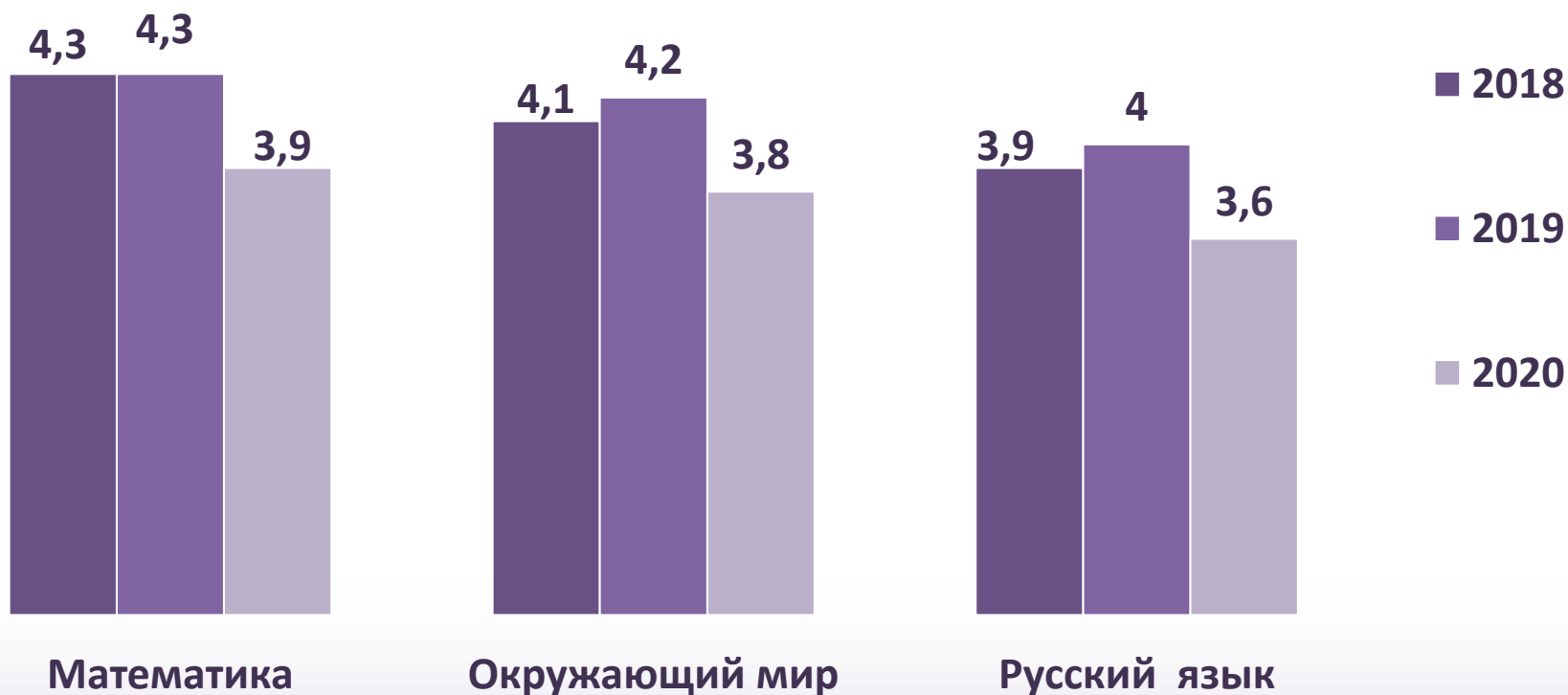
 39 руководителей	21	6	3	7	1	0	0
	Мониторинг уровня подготовки обучающихся в соответствии с ФГОС и совершенствование преподавания и повышения качества образования	Диагностика освоения предметов	Получение информации о предметных дефицитах обучающихся	Контроль уровня и качества знаний, итоговый контроль	Внешний контроль КО по единым КИМ	Цели известны только тому, кто это придумал	Подготовка к ОГЭ
 126 учителей	97	2	17	8	0	1	1

Результаты анкетирования представителей администрации и учителей ОО Нижегородской области

Что Вы делаете для улучшения результатов ВПР?

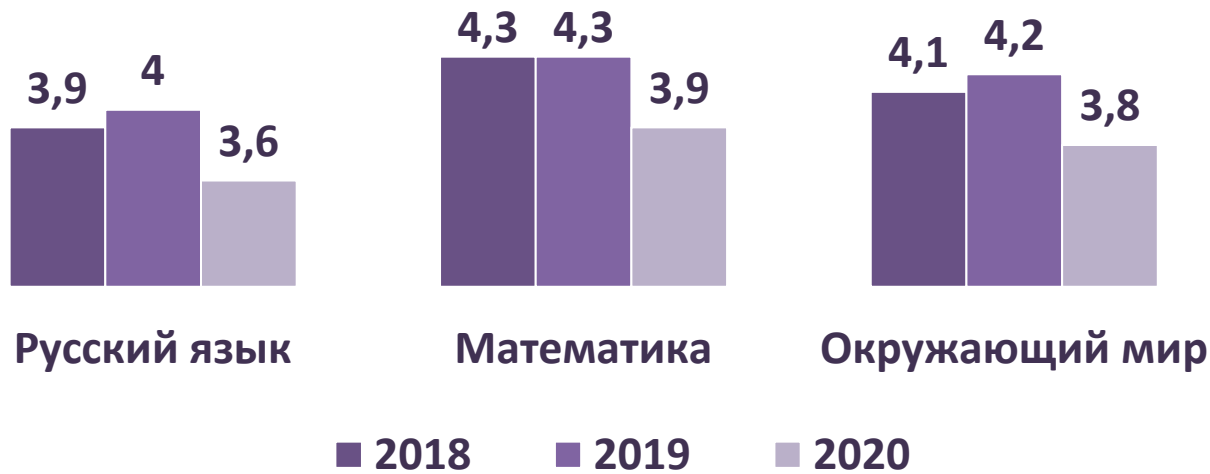
Администрация ОО	Учителя
проводим анализ результатов, даем рекомендации учителям, работаем с родителями	разбор аналогичных заданий, анализ ошибок
анализируем результаты, разрабатываем индивидуальные образовательные маршруты по устранению пробелов в знаниях обучающихся	повторение пройденного материала, решение заданий ВПР
работаем над устранением пробелов, которые были выявлены	организация индивидуальных занятий
повышение квалификации педагогов, изменение форм и методов работы с педагогами, анализ учебных программ, организация работы с каждым обучающимся	приобретение дополнительных материалов , работа с тетрадью «скайсмарт» и сайт решу ВПР
количественно-качественный анализ результатов работ, выявление коллективных, групповых и личностных результатов учеников, обсуждение результатов на педагогическом совете (совещании при директоре), составление индивидуальных, групповых и коллективных маршрутов для ликвидации дефицитов, коррекция рабочих программ в части календарно-тематического планирования	повышение квалификации педагогов, организация работы учителя по повторению, изменение форм и методов работы с обучающимися при изучении нового материала и закреплении
вносим изменения в ООП с целью ликвидации пробелов в знаниях, выявленных в результате проведения ВПР	использование дополнительных материалов на уроках
информирование родителей; анализ учебных программ с целью включения дополнительного материала, необходимого для качественной подготовки учащихся; индивидуальные занятия с учащимися по подготовке к ВПР	учу детей
Ничего	Ничего

Средняя отметка за ВПР в 4 классах*



*в 2020 году ВПР проводились в сентябре-октябре для обучающихся 5-х классов по заданиям за 4-й класс

Средняя отметка за ВПР в 4 классах, балл



Средняя журнальная отметка обучающихся 4-х классов по итогам года, балл



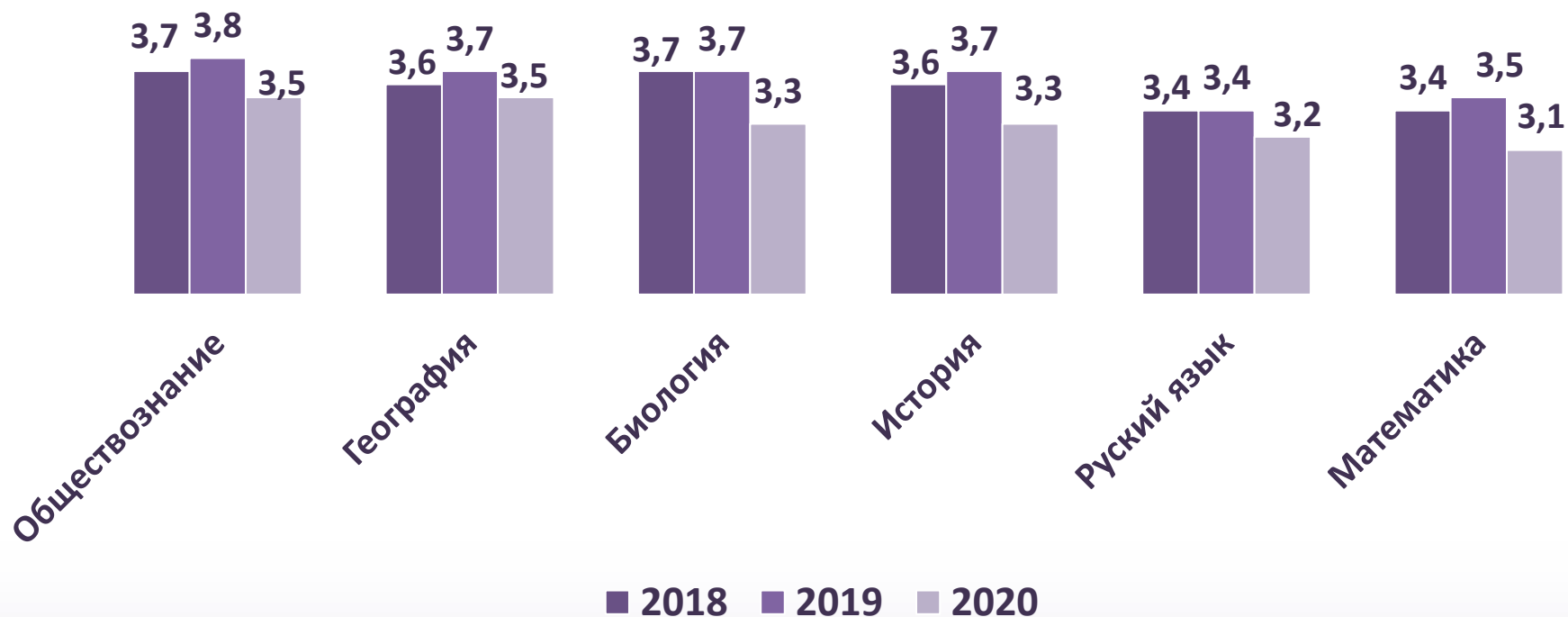
Средняя отметка за ВПР в 5 классах*



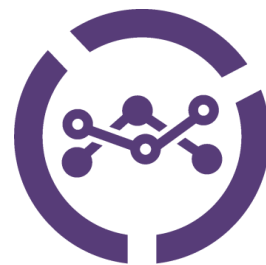
*в 2020 году ВПР проводились в сентябре-октябре для обучающихся 6-х классов по заданиям за 5-й класс



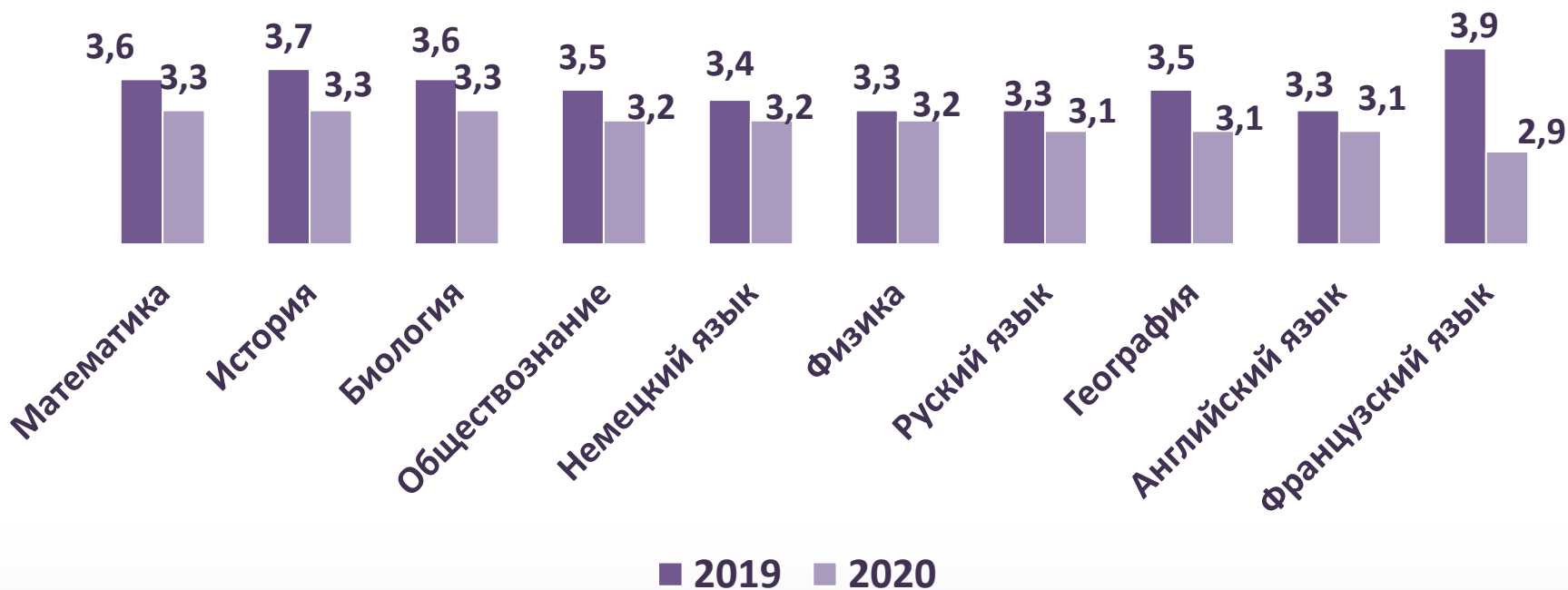
Средняя отметка за ВПР в 6 классах*



* в 2020 году ВПР проводились в сентябре-октябре для обучающихся 7-х классов по заданиям за 6-й класс

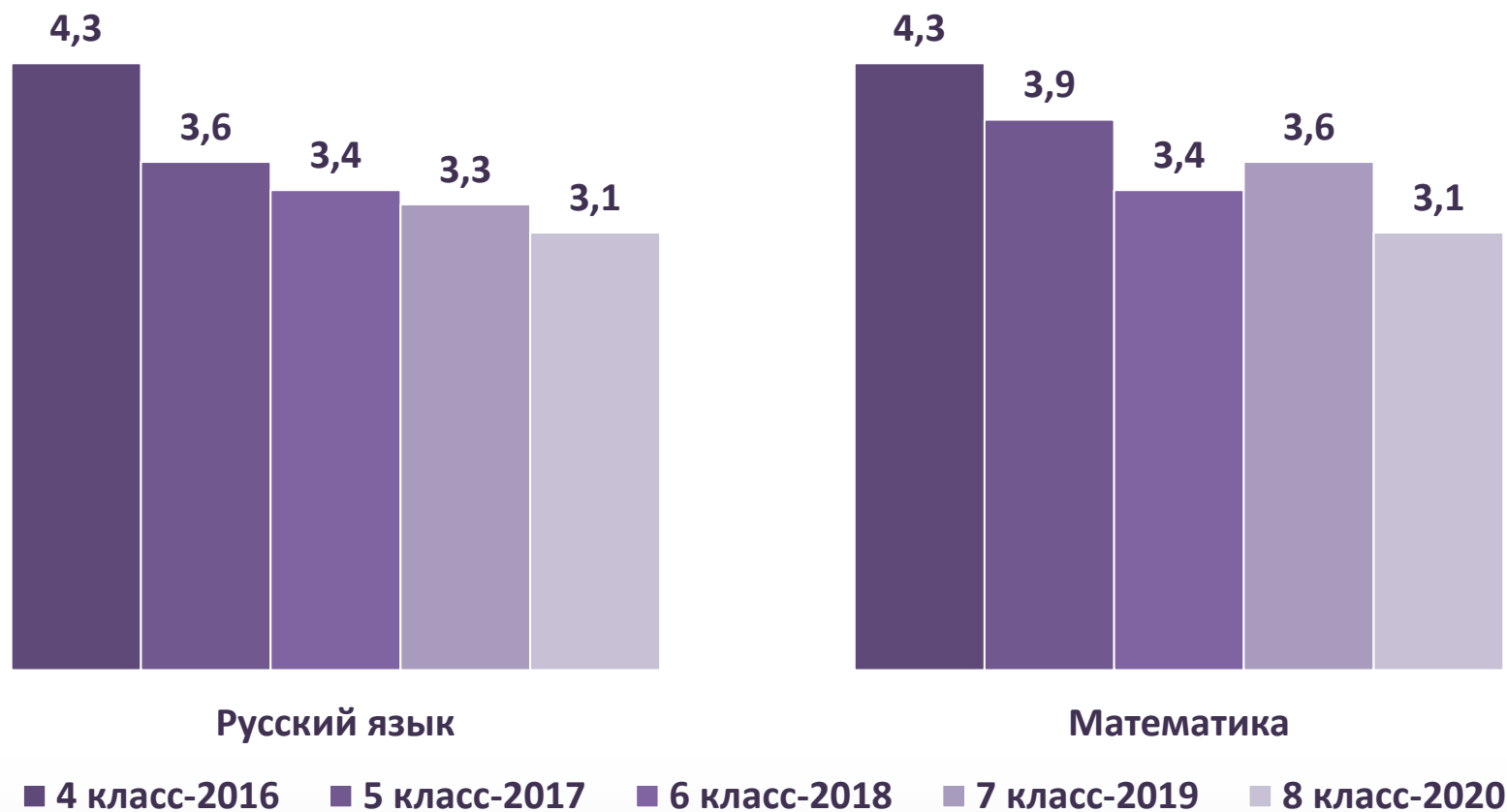


Средняя отметка за ВПР в 7 классах*



* в 2020 году ВПР проводились в сентябре-октябре для обучающихся 8-х классов по заданиям за 7-й класс

Динамика средней отметки за ВПР 4-классников 2016 года по мере перехода в следующий класс*



*в 2020 году ВПР проводились в сентябре-октябре для обучающихся 9-х классов по заданиям за 8-й класс

Участие в ВПР в 9 классах в 2020 году*

№	Муниципалитет	% учащихся, участвовавших в ВПР (в расчете на 8 предметов)
1	Лысковский	58,75
2	Володарский	55,71
3	Ардатовский	50,15
4	Лукояновский	48,21
5	г.о. Навашинский	47,78
6	г.о.г. Бор	42,26
7	Сокольский	41,01
8	Городецкий	40,1
9	Краснобаковский	39,8
10	Починковский	39,47

№	Муниципалитет	% учащихся, участвовавших в ВПР (в расчете на 8 предметов)
42	Вознесенский	9,82
43	г. Арзамас	8,99
44	Ветлужский	8,56
45	г.о. Воротынский	6,98
46	Шахунья	6,69
47	Воскресенский	3,46
48	г.о.г. Чкаловск	3,16
49	Шарангский	1,23
50	г.о.г. Выкса	0,22
51	Княгининский	0,00
52	Ковернинский	0,00

*в 2020 году ВПР проводились в сентябре-октябре для обучающихся 9-х классов по заданиям за 8-й класс в режиме апробации



Повышение качества общего образования

Реализация запланированных мероприятий

Определение путей решения выявленных проблем по обучающимся, по учителям

Выявление проблемных полей по каждому обучающемуся, профессиональных дефицитов по каждому учителю

Объективность оценивания



Выезды специалистов МОНиМП НО в ОО, декабрь 2020 года

Рекомендации:

1. Проводить анализ результатов ВПР:

- в сравнении с журнальными отметками;
- в сравнении с результатами ВПР предыдущих лет

2. Проводить сравнение результатов участников ВПР:

- горизонтально: сравнение параллелей разных лет;
- вертикально: сравнение результатов ВПР каждого класса на протяжении нескольких лет

3. По результатам разрабатывать рекомендации:

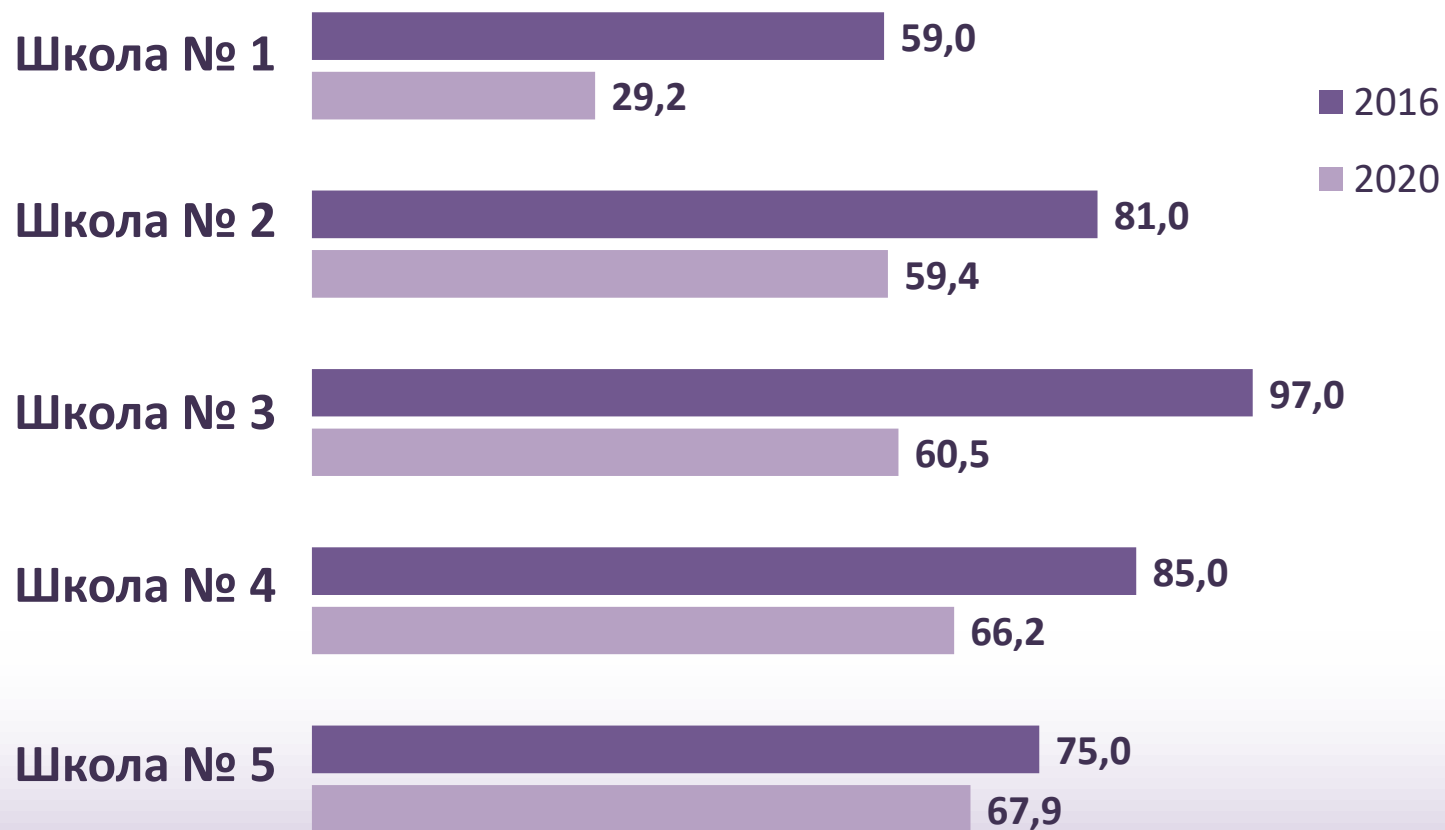
- для обучающихся (для ОО, параллели, класса, группы обучающихся, каждого обучающегося);
- для педагогов (для всех предметников, группы педагогов, отдельных педагогов)

4. Обеспечить обсуждение результатов ВПР (4 классы) учителями-предметниками совместно с учителями начальных классов

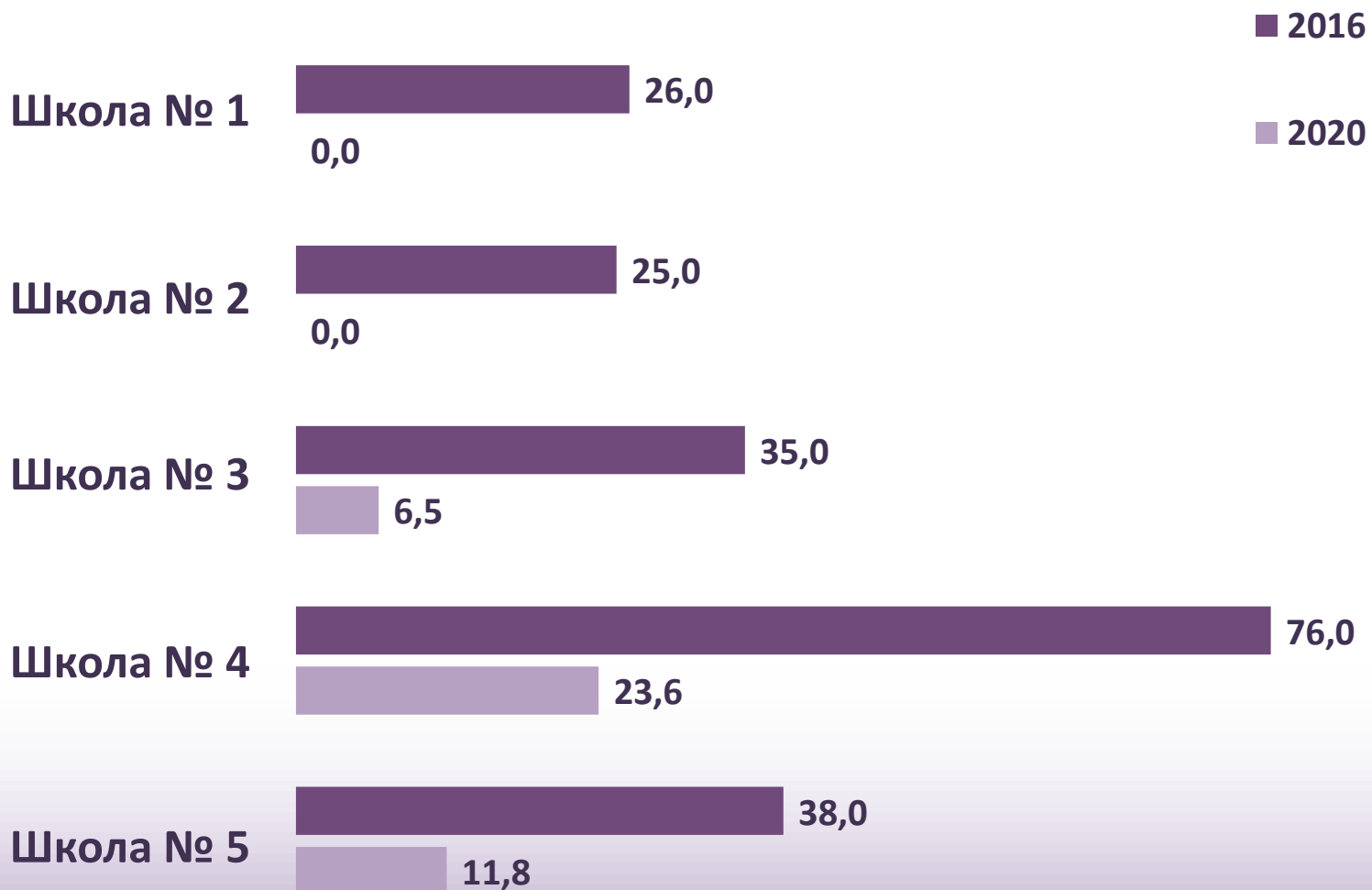
**Арзамасский, Балахнинский, Гагинский, Краснооктябрьский, Пильнинский,
г. Нижний Новгород**

Приказ министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области от 30.11.2020 № 316-01-63-1988/20 «Об изучении деятельности»

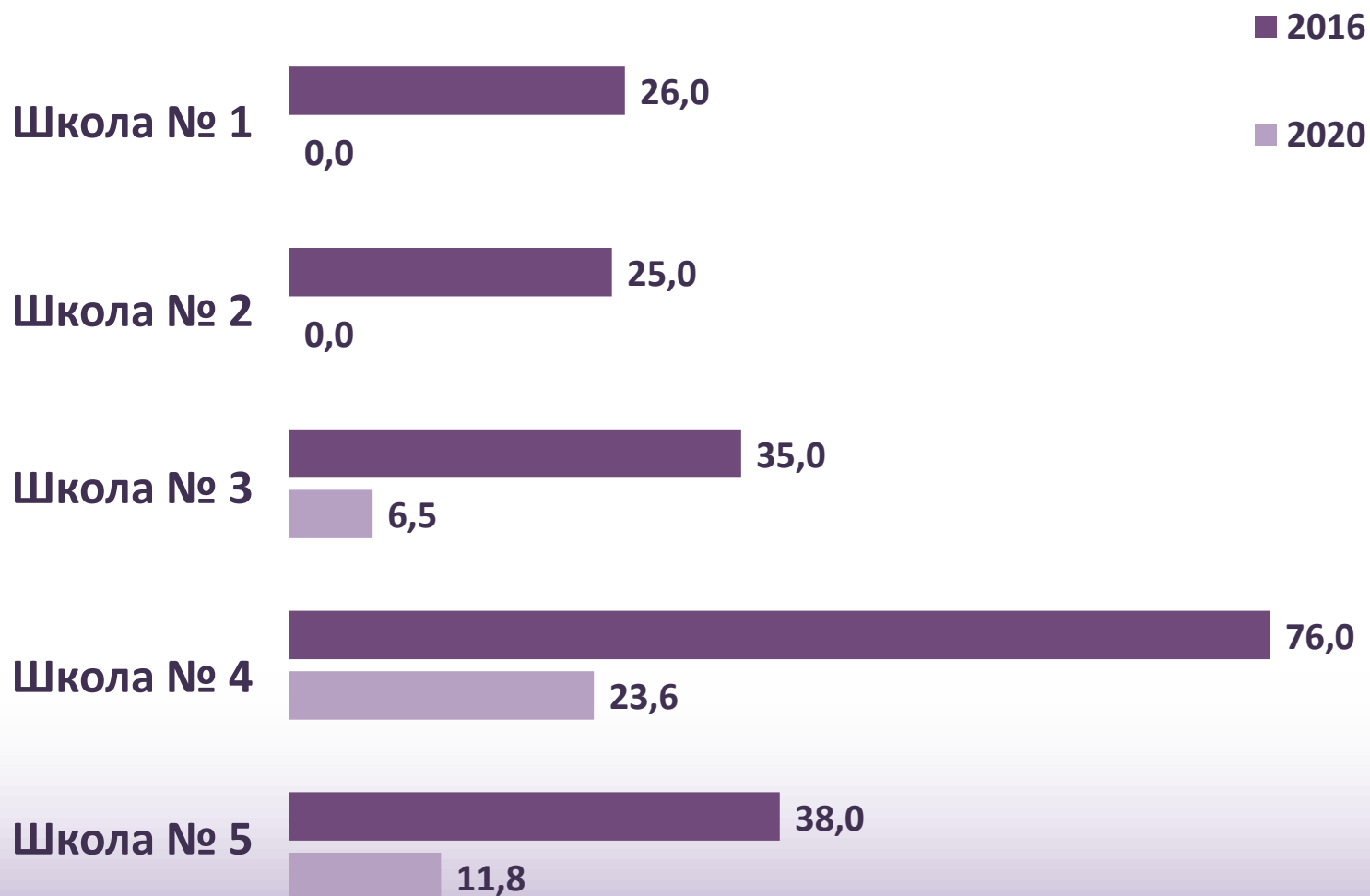
**Качество выполнения ВПР по русскому языку в 4 классе
1К1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма
изученные орфографические и пунктуационные нормы**



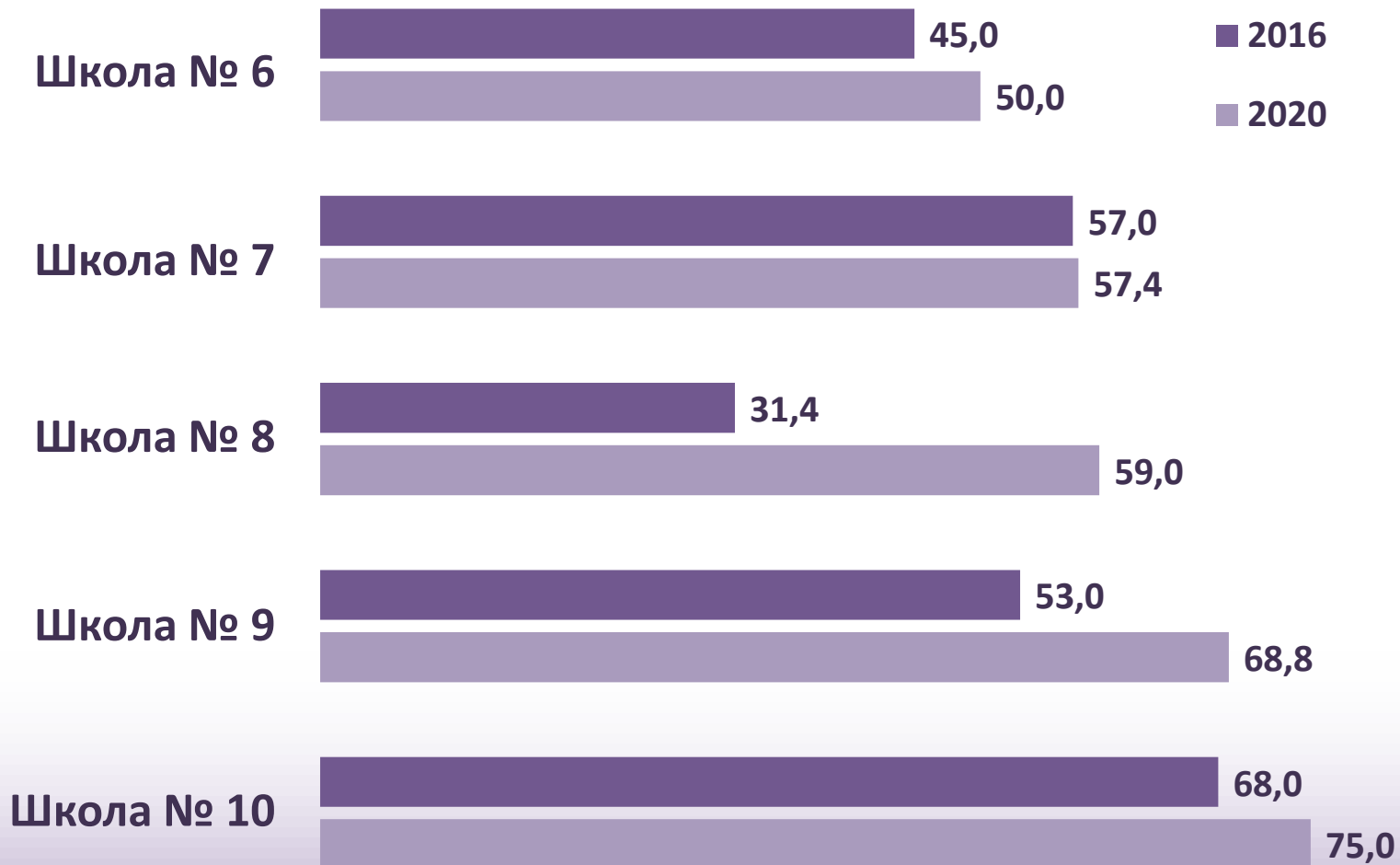
Качество выполнения ВПР по математике в 4 классе
12. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3-4 действия



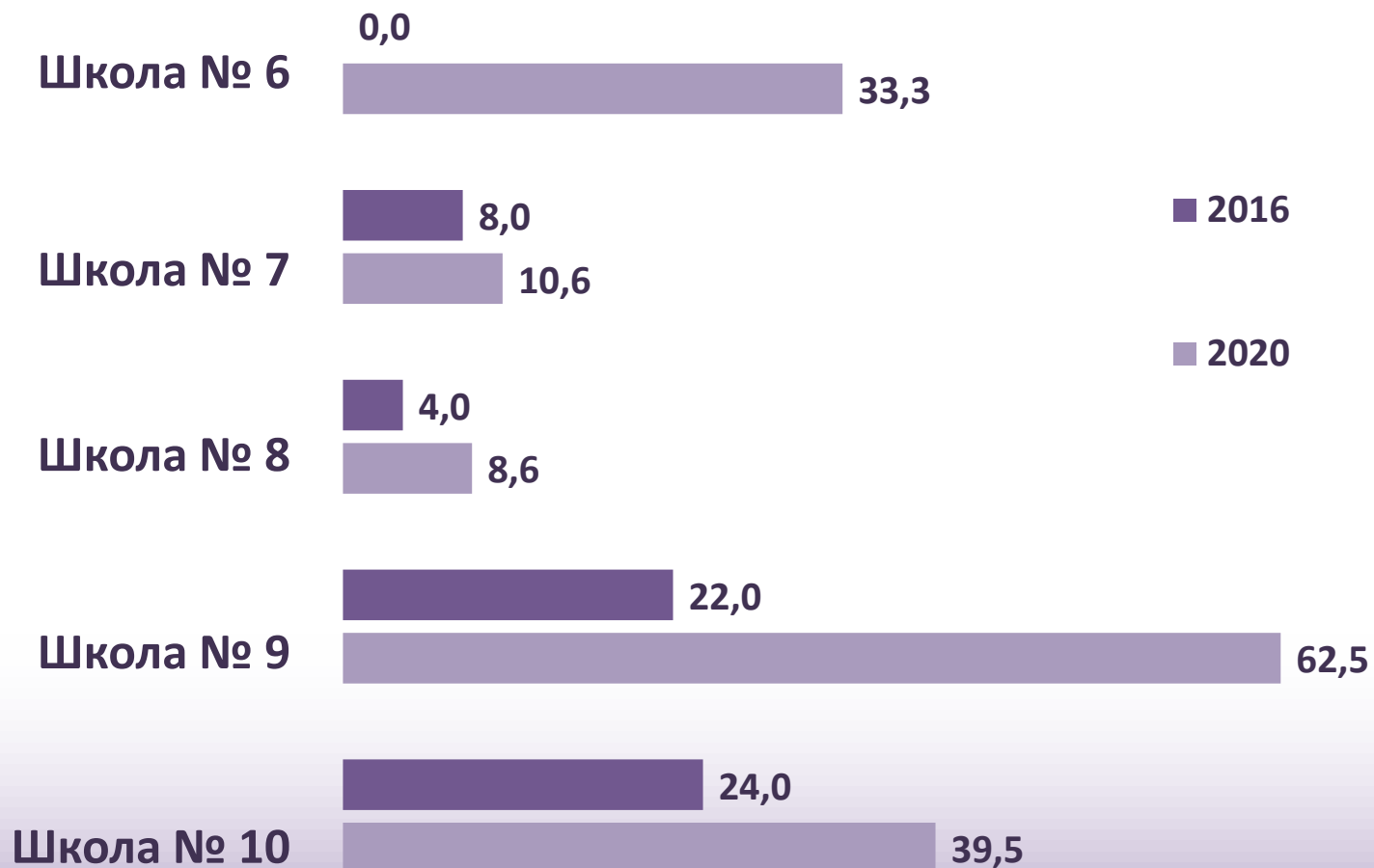
Качество выполнения ВПР по математике в 4 классе
12. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3-4 действия



**Качество выполнения ВПР по русскому языку в 4 классе
1К1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма
изученные орфографические и пунктуационные нормы**



Качество выполнения ВПР по математике в в 4 классе
12. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3-4 действия



Качество выполнения ВПР окружающему миру в 4 классе
6.2., 6.3. Освоение доступных способов изучения природы
(наблюдение, измерение, опыт)



Из анализа работы РМО (положительные цитаты)

- «В сравнении с результатами ВПР 5 класса, показатели мониторинга по биологии выше, по истории – ниже. Но качество обученности в конце 5 класса по обоим предметам выше 90 %, что не подтверждается ни результатами ВПР, ни результатами мониторинга. Это говорит о необъективности оценивания учебных достижений учащихся.»
- «...была выявлена проблема – необъективное оценивание, незнание учителем критериев оценивания.»



Из анализа работы РМО (отрицательные цитаты)

- «Среди основных вопросов, которые рассматривались на заседаниях РМО - Эффективные методики подготовки и приемы работы учителя по подготовке к ВПР»
- «Пять общеобразовательных учреждений попали в список школ региона с признаками необъективных результатов ВПР. Для преодоления существующих проблем были определены ряд шагов, в том числе – проведение диагностических работ по русскому языку, математике в 6 классе в формате ВПР для уточнения достигнутых обучающимися результатов в течение 1 четверти 2019-2020 учебного года.»
- «При подготовке к ВПР 2020 года обратить внимание на задания с геометрическим содержанием, задания, требующие умения рассуждать, анализировать, сравнивать.»



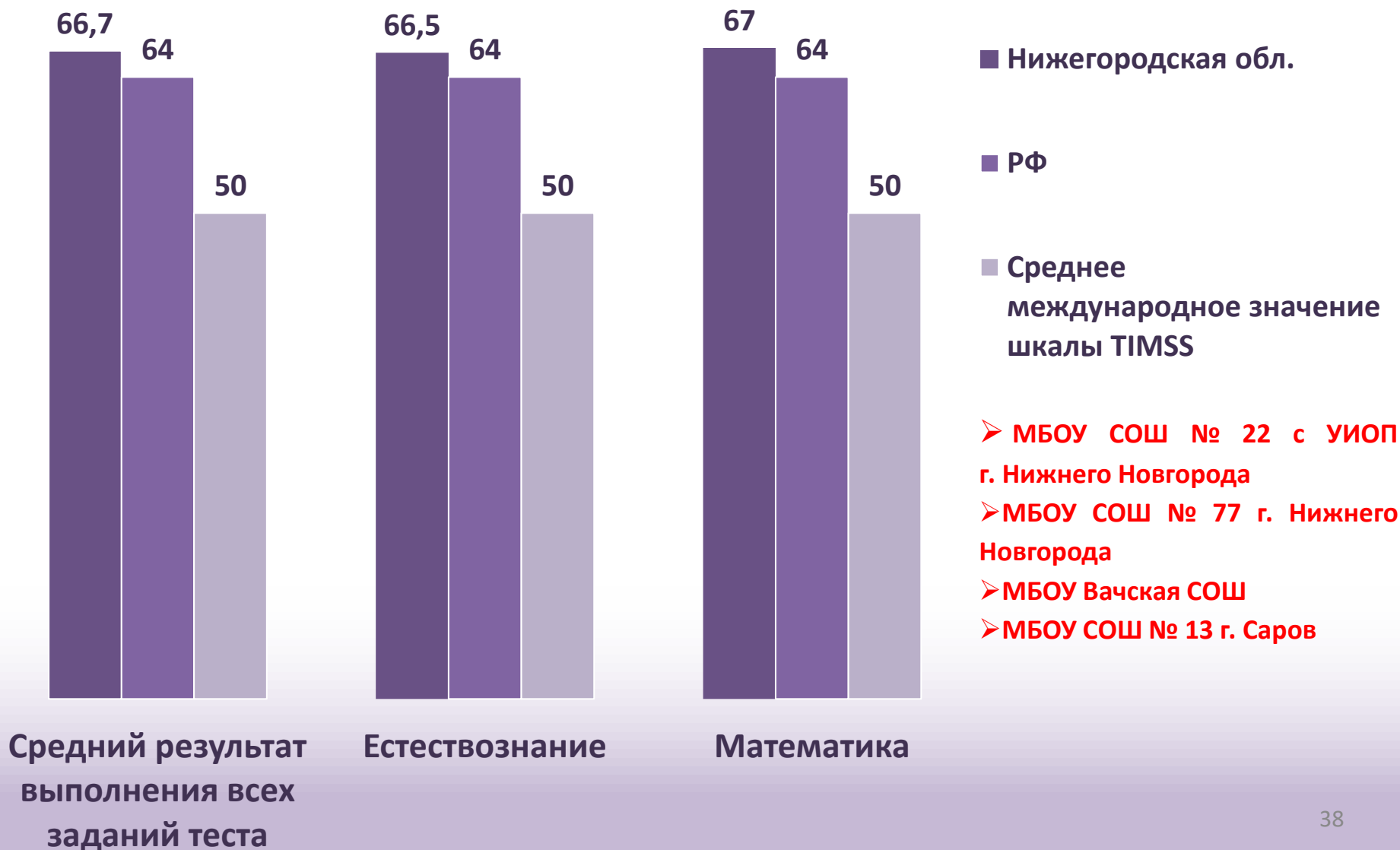
Показатели эффективности работы руководителей ОО



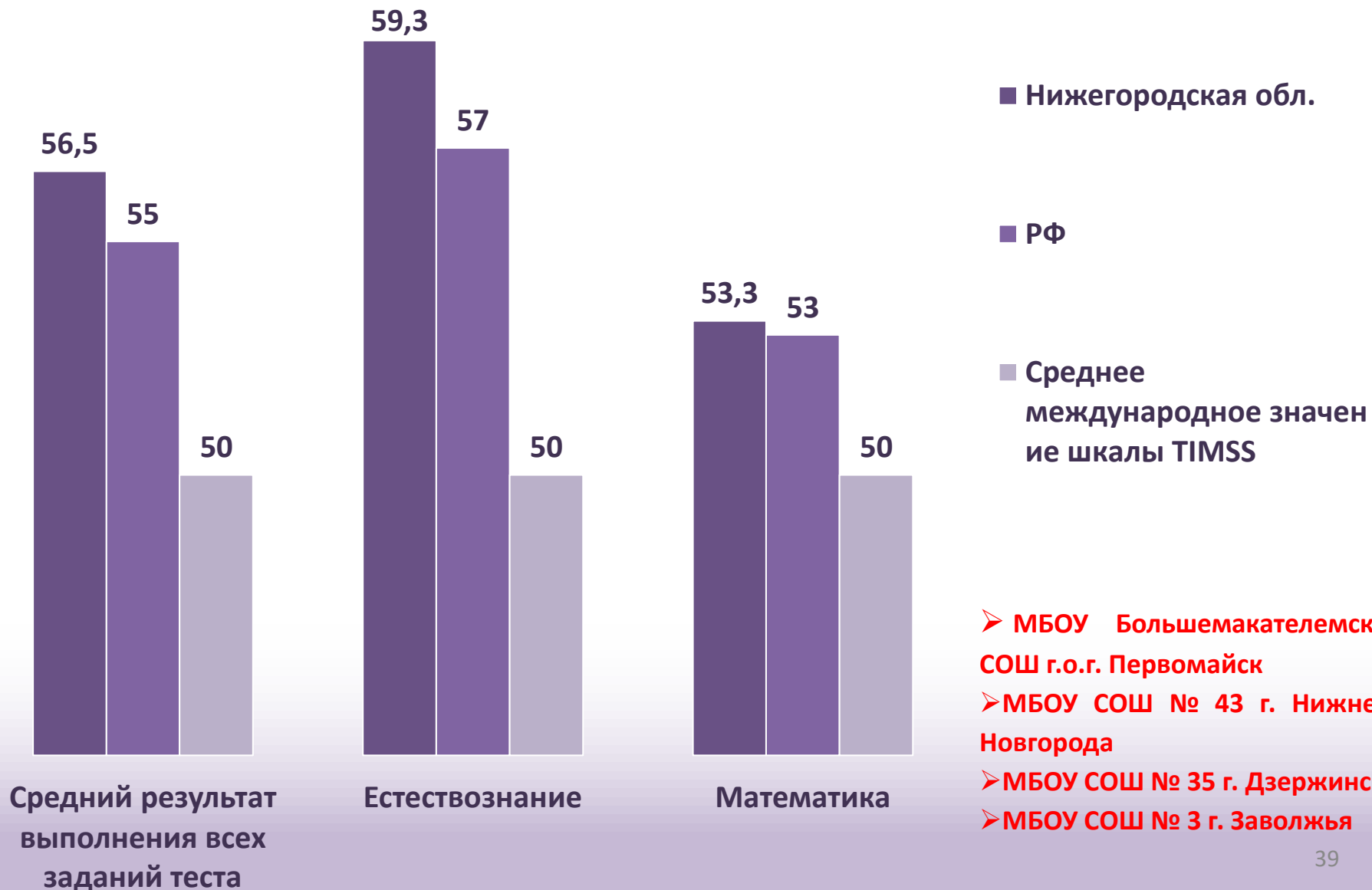
2. Качество образовательных результатов

Отсутствие лиц, не получивших основного общего и среднего общего образования, в том числе по итогам ГИА-9, ГИА-11	невыполнение	-10 (ООО), -20 (ООО)
Подтверждение кандидатами на получение медали "За особые успехи в учении" федеральных требований к результатам ГИА-11 по обязательным предметам	за каждого обучающегося	10
по предметам по выбору (результаты в диапазоне от среднего по области до 100 б.)		10
Подтверждение выпускниками, получившими аттестаты об основном общем образовании "с отличием", отметок по общеобразовательным предметам на ГИА-9	за каждого обучающегося	10
подтверждение журнальных отметок на 100%		10
подтверждение журнальных отметок на 75%		5
Наличие лиц, освоивших образовательные программы ООО, не продолжающих получение среднего общего или среднего профессионального образования в образовательных организациях	за каждого обучающегося	-10

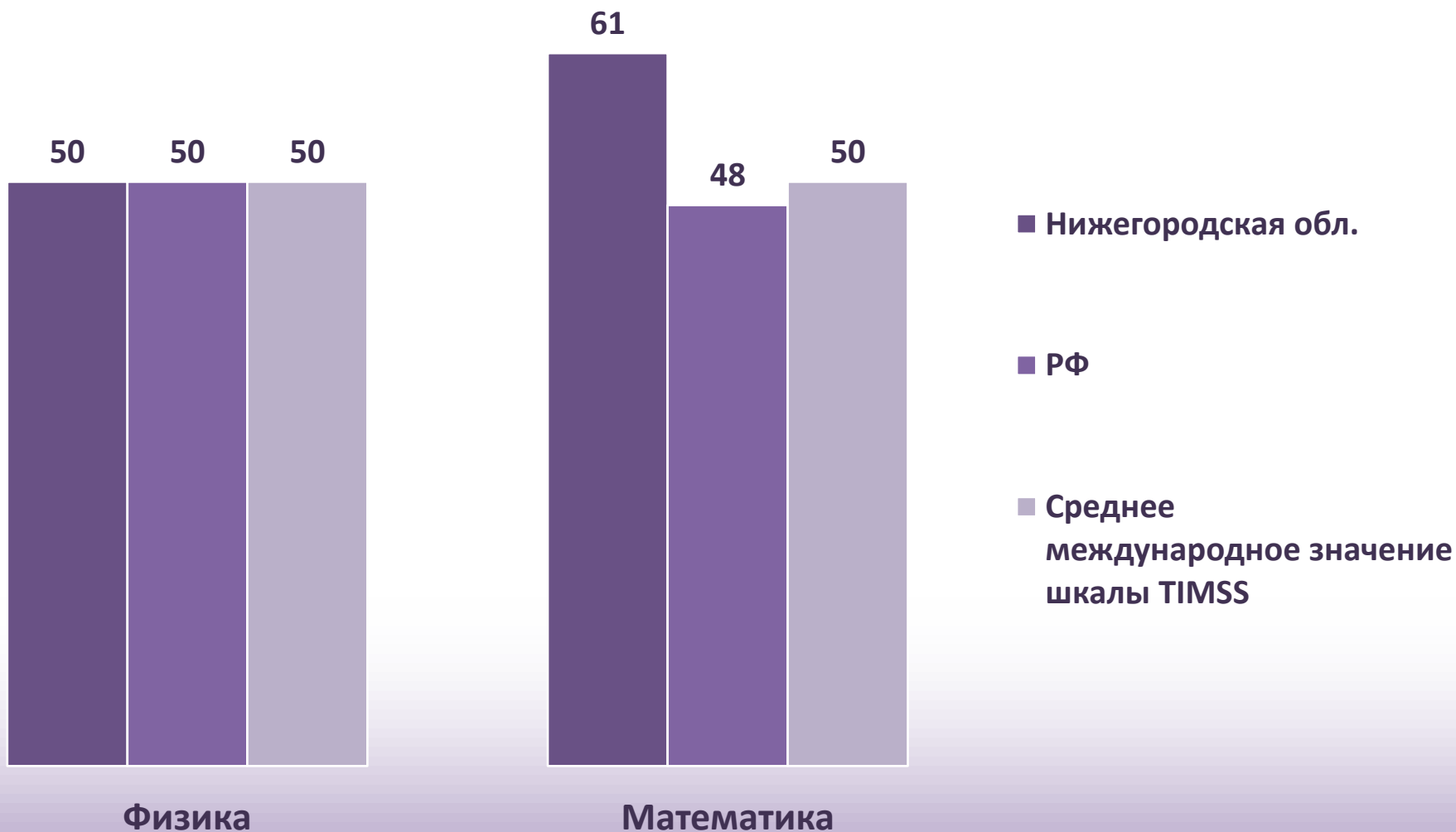
Результаты международного исследования TIMSS-2015 (Международное исследование качества математического и естественнонаучного образования), 4 классы (в %)



Результаты международного исследования TIMSS-2015 (Международное исследование качества математического и естественнонаучного образования), 8 классы (в %)



Результаты международного исследования TIMSS-2015 (Международное исследование качества математического и естественнонаучного образования) 11 классы (в %)



Результаты международного исследования PIRLS-2016 (Международное исследование прогресса в области грамотности чтения у обучающихся выпускного класса начальной общей школы) у обучающихся 4-х классов (в %)



■ 2011
■ 2016



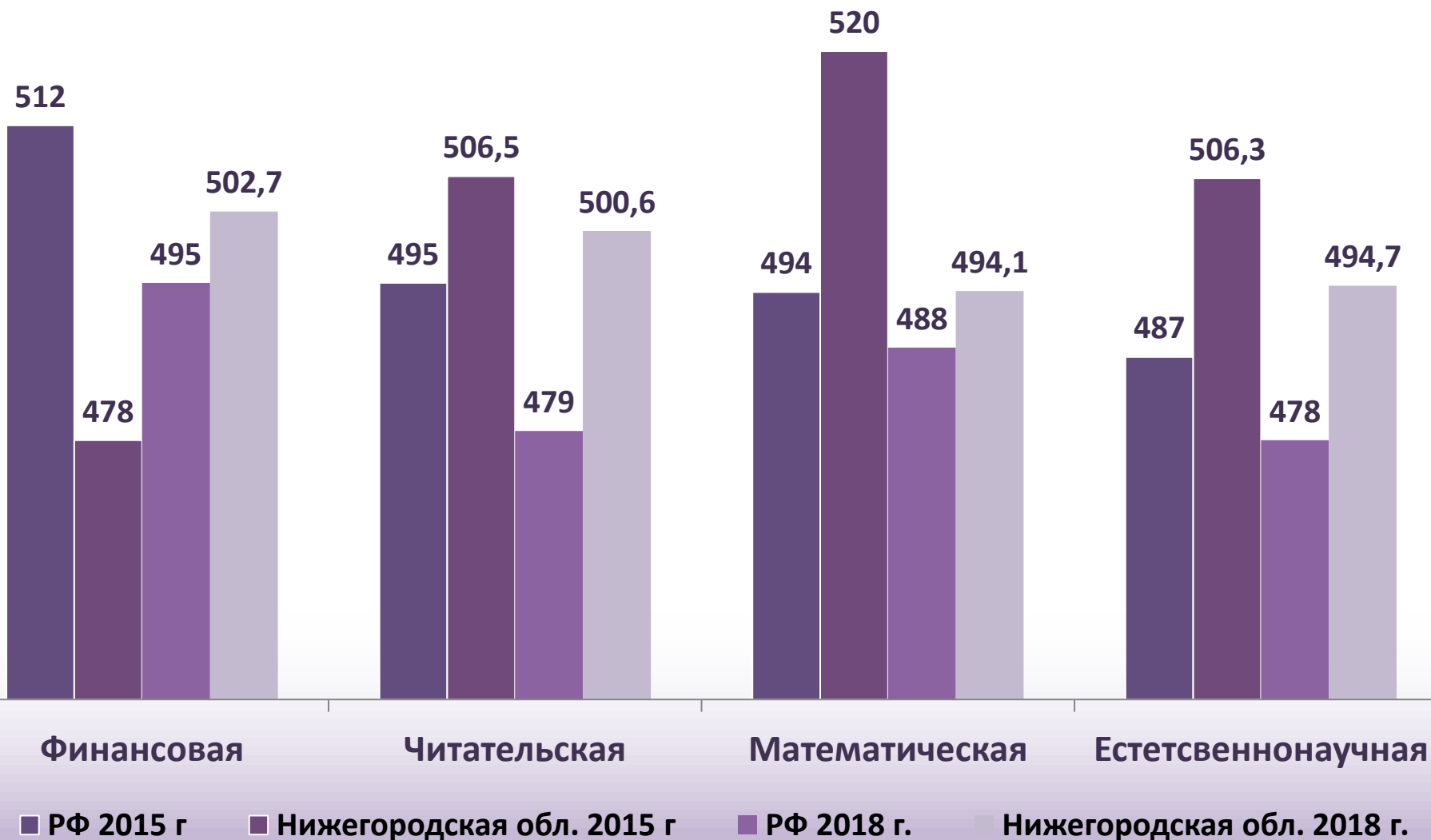
2011 год

- МОУ Линдовская СОШ г.о.г. Бор
- МОУ Уренская СОШ № 1
- МОУ СОШ № 9 г.о.г. Выкса
- МОУ Гимназия № 2 г. Нижнего Новгорода

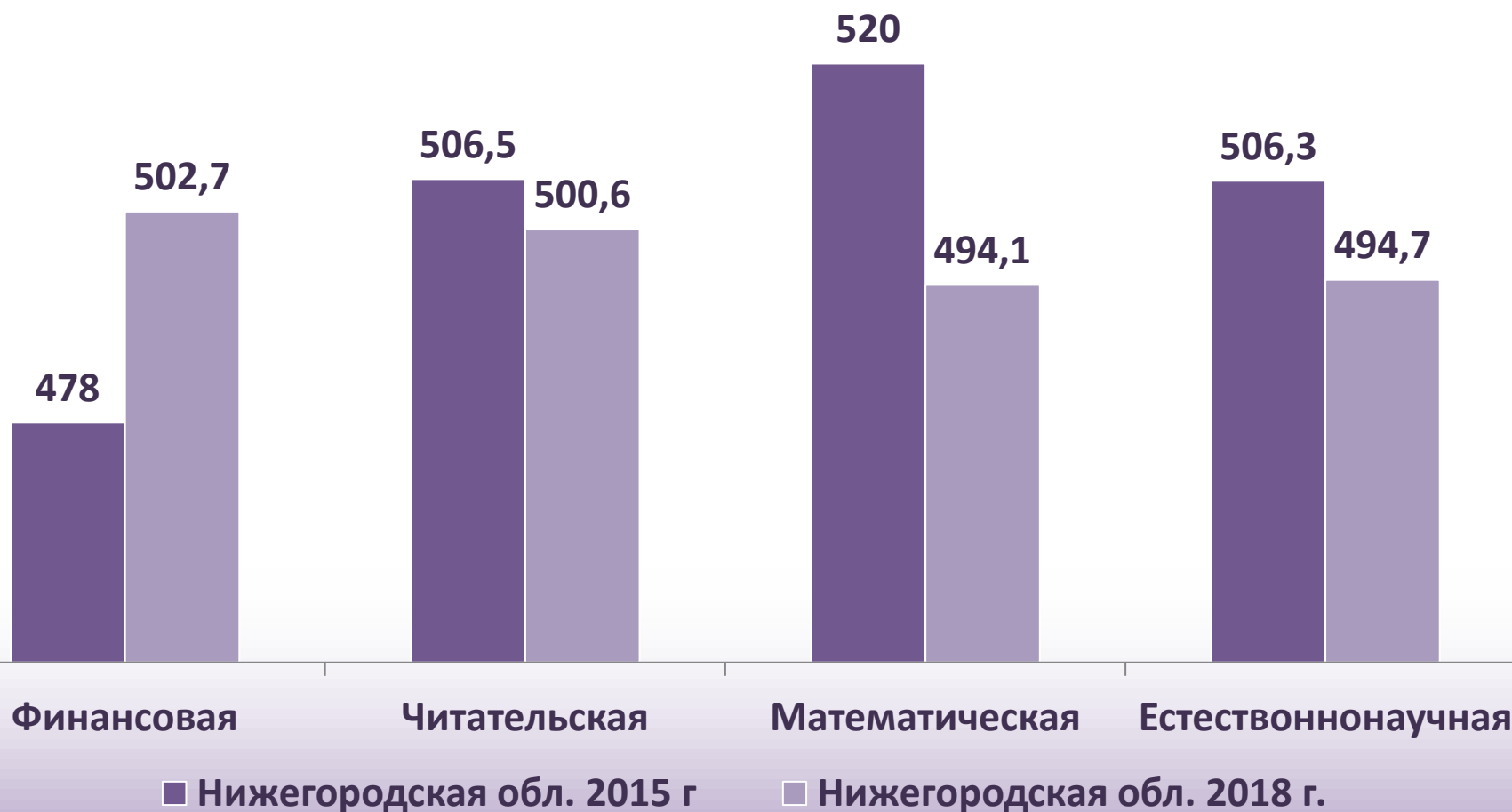
2016 год

- МБОУ Кошелихинская ОШ г.о.г. Первомайск
- МБОУ СОШ № 110 г. Нижнего Новгорода
- МБОУ СШ № 32 г. Дзержинск
- МБОУ Лицей № 3 г.Кулебаки

**Результаты международного исследования PISA (2015, 2018 гг.)
(Международная программа по оценке образовательных достижений в
областях: естествознание, математика, чтение, финансы)
у 15-летних обучающихся (в баллах)**



**Результаты международного исследования PISA (2015, 2018гг.)
(Международная программа по оценке образовательных достижений
в областях: естествознание, математика, чтение, финансы)
у 15-летних обучающихся (в баллах)**





Повышение качества общего образования

Корректировка системы работы

Рефлексия

Реализация запланированных мероприятий

Определение путей решения выявленных проблем по обучающимся, по учителям

Выявление проблемных полей по каждому обучающемуся, профессиональных дефицитов по каждому учителю

Объективность оценивания

